



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 3177
Warszawa, 18 lutego 2015 r.

Panie i Panowie Posłowie
na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Uprzejmie przekazuję wniesiony, na podstawie art. 118 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli, a także na podstawie art. 32 ust. 1 regulaminu Sejmu, **obywatelski projekt ustawy**

- o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.

Projekt ustawy został wniesiony zgodnie z postanowieniami art. 7 ust. 2, art. 9 ust. 2 oraz art. 10 ust. 2 ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli.

Do reprezentowania Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej – na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli – została wskazana Pani Karolina Elbanowska, a jako osoba uprawniona do jej zastępstwa w pracach nad projektem ustawy wskazany został Pan Tomasz Elbanowski.

MARSZAŁEK SEJMU

(-) Radosław Sikorski

Ustawa

z dnia 2014 r.

o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw¹

Art. 1. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.²) wprowadza się następujące zmiany:

1. W art. 3 dodaje się pkt 26 w brzmieniu:

„26) specjaliście – należy przez to rozumieć lekarza pediatrę, psychologa wieku dziecięcego, psychologa klinicznego, logopedę.”

2. W art. 5 w ust. 7 pkt. 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, zgodnie z rozporządzeniem, o którym mowa w art. 22 ust. 6.”

3. W art. 6 dodaje się ust. 7 i 7a w brzmieniu:

„7. Przedszkole publiczne umiejscowione na terenie szkoły publicznej nie wchodzi w skład jego struktury organizacyjnej, zachowuje samodzielną obsługę finansowo-księgową oraz odrębność lokalową i programową, a kształcenie i wychowywanie w nim jest zorganizowane na zasadach zgodnych z ramowym statutem publicznego przedszkola.”

„7a. Dyrektor lub wicedyrektor szkoły publicznej, na terenie której zlokalizowane jest przedszkole publiczne, nie może być jednocześnie dyrektorem tego przedszkola.”

4. W art. 14:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wychowanie przedszkolne obejmuje dzieci w wieku 3–6 lat. Wychowanie przedszkolne jest realizowane w przedszkolach oraz w innych formach wychowania przedszkolnego.”

b) ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. W przypadku dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wychowaniem przedszkolnym może być objęte dziecko w wieku powyżej 6 lat, nie dłużej jednak niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat.

¹Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.

²Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 941 i 979, z 2013 r. poz. 87, 827, 1191, 1265, 1317 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 7, 290, 538, 598 i 642.

Obowiązek szkolny tych dzieci może być odroczony do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat.”

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dziecko w wieku 6 lat jest zobowiązane odbyć roczne przygotowanie przedszkolne w przedszkolu. Obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego spełnia się przez uczęszczanie do przedszkola publicznego albo niepublicznego, o którym mowa w art. 90 ust. 1b. Realizacja obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego w innej formie wychowania przedszkolnego jest możliwa jedynie decyzją rodziców.”

d) ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Obowiązek, o którym mowa w ust. 3, rozpoczyna się z początkiem roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat. W przypadku dziecka, o którym mowa w ust. 1a, obowiązek ten rozpoczyna się z początkiem roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym dziecko rozpocznie spełnianie obowiązku szkolnego.”

e) po ust. 3c dodaje się ust. 3d-3j w brzmieniu:

„3d. Dziecko w wieku 5 lat ma prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego, gmina zaś ma obowiązek zapewnienia dzieciom pięcioletnim możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego w przedszkolu lub innej formie wychowania przedszkolnego. Zapewnienie warunków do realizacji tego prawa jest zadaniem własnym gminy.

3e. Nabycie prawa, o którym mowa w ust. 3d, rozpoczyna się z początkiem roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 5 lat.

3f. W przypadkach uzasadnionych ważnymi przyczynami rozpoczęcie spełniania przez dziecko obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego może być odroczone, nie dłużej jednak niż o 1 rok.

3g. Decyzję o odroczeniu obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego podejmują rodzice, po zasięgnięciu opinii w poradni psychologiczno-pedagogicznej lub u specjalisty. Decyzję, wraz z załączoną opinią lub oświadczeniem rodziców o odbytej konsultacji, w poradni psychologiczno-pedagogicznej lub u specjalisty, w sprawie odroczenia obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, rodzice przekazują do wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

3h. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany pisemnie powiadomić rodziców dziecka, o którym mowa w ust. 3b i 3d, o przysługującym mu prawie do korzystania z wychowania przedszkolnego.

(Przepis wchodzi w życie 1.09.2017 r., przy jednoczesnym uchyleniu art. 14 ust. 3i).

3i. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić rodzicom w piśmie, o którym mowa w ust. 3h, pełną ofertę wychowania przedszkolnego gminy, czyli miejsca w publicznym przedszkolu lub przedszkolach albo publicznej innej formie lub formach wychowania przedszkolnego, oraz niepublicznym przedszkolu lub przedszkolach, o których mowa w art. 90 ust. 1b, albo niepublicznej innej formie lub formach wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 90 ust. 1c.

3j. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany pisemnie powiadomić rodziców dziecka, o którym mowa w ust. 3d, o przysługującym mu prawie do korzystania z wychowania

przedszkolnego.”

f) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zapewnienie warunków do spełniania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego oraz realizacji prawa do korzystania z wychowania przedszkolnego, jest zadaniem własnym gminy.”

g) ust. 4b otrzymuje brzmienie:

„4b. Jeżeli liczba dzieci, którym gmina ma obowiązek zapewnić możliwość korzystania z wychowania przedszkolnego, zamieszkałych na obszarze danej gminy, zgłoszonych podczas rekrutacji do publicznego przedszkola, publicznej innej formy wychowania przedszkolnego, niepublicznego przedszkola, o którym mowa w art. 90 ust. 1b, lub niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, przewyższy liczbę miejsc w tym przedszkolu lub tej innej formie wychowania przedszkolnego, dyrektor przedszkola informuje o nieprzyjęciu dziecka do przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego wójta (burmistrza, prezydenta miasta). W tym przypadku wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany pisemnie wskazać rodzicom inne publiczne przedszkole albo publiczną inną formę wychowania przedszkolnego, albo niepubliczne przedszkole, o którym mowa w art. 90 ust. 1b, albo niepubliczną inną formę wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, które mogą przyjąć dziecko. Czas pracy wskazanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) innego publicznego przedszkola albo publicznej innej formy wychowania przedszkolnego, albo niepublicznego przedszkola, o którym mowa w art. 90 ust. 1b, albo niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, powinien być zbliżony do czasu pracy odpowiednio przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego, o przyjęcie do których ubiegali się rodzice dziecka.”

h) po ust. 4c dodaje się ust. 4d i 4e w brzmieniu:

„4d. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) zawiadamia pisemnie rodziców dziecka o nieprzyjęciu dziecka do przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego do dnia 30 kwietnia roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, na który została przeprowadzona rekrutacja.

4e. Dzieci sześciolatnie realizują obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego w:

- 1) publicznym przedszkolu lub publicznej innej formie wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez gminę, lub
- 2) publicznym przedszkolu lub publicznej innej formie wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez inną osobę prawną lub osobę fizyczną, położonych na obszarze gminy, lub
- 3) niepublicznym przedszkolu, o którym mowa w art. 90 ust. 1b, lub niepublicznej innej formie wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, położonych na obszarze gminy.”

i) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Publiczne przedszkola, publiczne inne formy wychowania przedszkolnego, niepubliczne przedszkola, o których mowa w art. 90 ust. 1b, oraz niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 90 ust. 1c, mogą pobierać opłaty inne niż ustalone zgodnie z ust. 5, 5f, 6 i 9 na wniosek rady rodziców.”

j) po ust. 8 dodaje się ust. 8a w brzmieniu:

„8a. Na wniosek rady rodziców w przedszkolu mogą być organizowane odpłatne zajęcia dodatkowe. Realizacja zajęć wykraczających poza podstawę programową może odbywać się w czasie bezpłatnego nauczania lub poza nim, w zależności od decyzji rady rodziców, podjętej w porozumieniu z dyrektorem przedszkola. Wyboru zajęć dodatkowych dokonują rodzice.”

k) po ust. 8a dodaje się ust. 8b w brzmieniu:

„8b. Opłaty, o których mowa w ust. 8, nie mają charakteru obligatoryjnego.”

5. W art. 14a:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Sieć publicznych przedszkoli, wraz z publicznymi przedszkolami i publicznymi innymi formami wychowania przedszkolnego, prowadzonymi przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne, publicznymi innymi formami wychowania przedszkolnego, prowadzonymi przez gminę, niepublicznymi przedszkolami, o których mowa w art. 90 ust. 1b, oraz niepublicznymi innymi formami wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 90 ust. 1c, zapewnia dzieciom, o których mowa w art. 14 ust. 1, zamieszkałym na obszarze gminy, możliwość korzystania z wychowania przedszkolnego. Droga dziecka objętego wychowaniem przedszkolnym, realizującego obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego lub korzystającego z prawa do wychowania przedszkolnego, z domu do publicznego przedszkola, publicznej innej formy wychowania przedszkolnego, niepublicznego przedszkola, o którym mowa w art. 90 ust. 1b, albo niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, w których gmina zapewniła warunki spełniania tego obowiązku, nie może przekraczać 2 km i jest drogą z chodnikiem.”

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeżeli droga dziecka objętego wychowaniem przedszkolnym, realizującego obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego lub korzystającego z prawa do wychowania przedszkolnego, z domu do publicznego przedszkola, publicznej innej formy wychowania przedszkolnego, niepublicznego przedszkola, o którym mowa w art. 90 ust. 1b, albo niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, a w przypadku dziecka sześciolatniego droga z domu do publicznego przedszkola lub niepublicznego przedszkola, o którym mowa w art. 90 ust. 1b, przekracza 2 km lub jeśli jest to droga bez chodnika, obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dziecka albo zwrot kosztów przejazdu ucznia i opiekuna na zasadach określonych w umowie zawartej między wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) a rodzicami, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice.”

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Obowiązkiem gminy jest zapewnienie niepełnosprawnym dzieciom objętym wychowaniem przedszkolnym bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższego przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub ośrodka umożliwiającego dzieciom, o których mowa w art. 16 ust. 7, a także dzieciom z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3, albo zwrot kosztów przejazdu ucznia i opiekuna na zasadach określonych w umowie zawartej między wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) a rodzicami, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice.”

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Nauczyciela oraz osobę, o której mowa w art. 6 ust. 6, prowadzących zajęcia w innej formie

wychowania przedszkolnego prowadzonej przez gminę, zatrudnia dyrektor przedszkola prowadzonego przez tę gminę.”

6. W art. 15 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Obowiązek szkolny dziecka rozpoczyna się z początkiem roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 7 lat oraz trwa do ukończenia gimnazjum, nie dłużej jednak niż do ukończenia 18 roku życia.”

7. W art. 16:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Naukę w szkole podstawowej może także rozpocząć dziecko, które przed dniem 1 września kończy 6 lat, jeżeli wykazuje psychofizyczną dojrzałość do podjęcia nauki szkolnej.”

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Decyzję o wcześniejszym rozpoczęciu nauki w szkole podstawowej podejmują rodzice, po zasięgnięciu opinii w poradni psychologiczno-pedagogicznej lub u specjalisty. Decyzję, wraz z załączoną opinią lub oświadczeniem rodziców o odbytej konsultacji w poradni psychologiczno-pedagogicznej lub u specjalisty w sprawie wcześniejszego rozpoczęcia nauki w szkole, rodzice przekazują dyrektorowi szkoły, w obwodzie której mieszka dziecko. Dziecko, które decyzją rodziców rozpoczęło wcześniej naukę w szkole podstawowej, jest zwolnione z obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3”

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Dziecko, które decyzją rodziców rozpoczęło wcześniej naukę w szkole podstawowej, w trakcie trwania roku szkolnego decyzją rodziców może zostać przeniesione ze szkoły do przedszkola, do którego uczęszczało wcześniej. W przypadku dziecka, które nie uczestniczyło wcześniej w wychowaniu przedszkolnym, wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany pisemnie wskazać rodzicom publiczne przedszkole albo niepubliczne przedszkole, o którym mowa w art. 90 ust. 1b, które mogą przyjąć dziecko.”

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Decyzję o odroczeniu obowiązku szkolnego podejmują rodzice po zasięgnięciu opinii w poradni psychologiczno-pedagogicznej lub u specjalisty. Decyzję, wraz z załączoną opinią lub oświadczeniem rodziców, o odbytej konsultacji w poradni psychologiczno-pedagogicznej lub u specjalisty, w sprawie odroczenia obowiązku szkolnego, przekazują dyrektorowi szkoły, w obwodzie której mieszka dziecko.”

e) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Decyzję, o której mowa w ust. 3, składa się w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 7 lat. Odroczenie dotyczy roku szkolnego, w którym dziecko ma rozpocząć spełnianie obowiązku szkolnego.”

f) uchyla się ust. 4b

g) ust. 4c otrzymuje brzmienie:

„4c. Dziecko, które decyzją rodziców ma odroczony obowiązek szkolny, ma prawo do kontynuowania wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu lub innej formie wychowania

przedszkolnego, w której wcześniej realizowało obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego. W przypadku dzieci, które z powodu odroczenia rocznego obowiązku przedszkolnego nie uczestniczyły w wychowaniu przedszkolnym, wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany pisemnie wskazać rodzicom publiczne przedszkole albo niepubliczne przedszkole, o którym mowa w art. 90 ust. 1b, które mogą przyjąć dziecko, a w przypadku dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawności sprzężone, z których jedną z niepełnosprawności jest upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym lub znacznym, także w ośrodku umożliwiającym dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.”

h) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Decyzją rodziców dziecko objęte obowiązkiem rocznego przygotowania przedszkolnego, o którym mowa w art. 14 ust. 3, ma możliwość realizacji tego obowiązku poza przedszkolem. Uczeń odpowiednio publicznej lub niepublicznej szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, do której dziecko zostało przyjęte ma możliwość realizacji obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki poza szkołą.

i) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Informację o decyzji, o której mowa w ust. 8, składają rodzice przed rozpoczęciem roku szkolnego albo w trakcie roku szkolnego, do dyrektora odpowiednio publicznego lub niepublicznego przedszkola, szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, do której dziecko zostało przyjęte. Do informacji należy dołączyć:

- 1) opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej lub specjalisty lub oświadczenie rodziców o odbytej konsultacji w poradni psychologiczno-pedagogicznej lub u specjalisty w sprawie realizacji obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki poza szkołą lub realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3, poza przedszkolem;
- 2) oświadczenie rodziców o zapewnieniu dziecku warunków umożliwiających realizację podstawy programowej obowiązującej na danym etapie kształcenia;
- 3) zobowiązanie rodziców do przystępowania w każdym roku szkolnym przez dziecko spełniające obowiązek szkolny lub obowiązek nauki do rocznych egzaminów klasyfikacyjnych, o których mowa w ust. 11.

j) ust. 10a otrzymuje brzmienie:

„10a. Przepisów ust. 10 pkt 1 i 3 nie stosuje się w przypadku decyzji, o której mowa w ust. 8, dla dzieci i młodzieży posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym lub znacznym.”

k) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Dziecko spełniające obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą otrzymuje świadectwo ukończenia poszczególnych klas danej szkoły po zdaniu egzaminów klasyfikacyjnych z zakresu części podstawy programowej obowiązującej na danym etapie kształcenia, uzgodnionej na dany rok szkolny z dyrektorem szkoły, przeprowadzonych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 4 przez szkołę, do której dziecko zostało przyjęte. Dziecku takiemu nie ustala się oceny zachowania.”

l) ust. 14 otrzymuje brzmienie:

„14. Decyzja, o której mowa w ust. 8, może zostać unieważniona przez dyrektora szkoły w przypadku, jeżeli dziecko z przyczyn nieusprawiedliwionych nie przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w ust. 11.”

f) po ust. 14 dodaje się ust. 14a w brzmieniu:

„14a. Rodzice dziecka, którzy podjęli decyzję, o której mowa w ust. 8, mogą w dowolnym momencie złożyć pisemną informację do dyrektora odpowiednio publicznego lub niepublicznego przedszkola, szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, do której dziecko zostało przyjęte, o rezygnacji z realizacji przez ich dziecko odpowiednio obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3 poza przedszkolem, obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki poza szkołą. Po otrzymaniu takiej informacji dyrektor jest zobowiązany umożliwić dziecku lub uczniowi realizację odpowiednio obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3, obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki.”

8. W art. 17:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Droga dziecka z domu do szkoły nie może przekraczać 2 km.”

b) w ust. 2 dodaje się pkt 2b w brzmieniu:

„2b. Droga dziecka z domu do szkoły, nieprzekraczająca odległości wymienionej w pkt. 2, nie być drogą bez chodnika.”

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeżeli droga dziecka z domu do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka:

1) przekracza odległość wymienioną w ust. 2 lub jest drogą bez chodnika, obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dziecka albo zwrot kosztów przejazdu ucznia i opiekuna na zasadach określonych w umowie zawartej między wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) a rodzicami, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice.

2) nie przekracza odległości wymienionej w ust. 2 i droga jest drogą z chodnikiem, gmina może zorganizować bezpłatny transport, zapewniając opiekę w czasie przewozu.”

9. W art. 18 ust. 1, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dopełnienia czynności związanych ze zgłoszeniem dziecka do szkoły bądź zgłoszeniem odroczenia obowiązku szkolnego, o którym mowa w art. 16 ust. 3.”

10. W art. 20s ust. 1 wraz z pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wniosek o przyjęcie do publicznego przedszkola, publicznej innej formy wychowania przedszkolnego, publicznej szkoły, publicznej placówki, na zajęcia w publicznej placówce oświatowo-wychowawczej, na kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub kwalifikacyjny kurs zawodowy, zwany dalej „wnioskiem”, składa się odpowiednio do dyrektora:

1) wybranego publicznego przedszkola lub wybranej publicznej szkoły, a w przypadku wyboru publicznej innej formy wychowania przedszkolnego – do dyrektora publicznego

przedszkola;”

11. W art. 20w dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Dziecko od momentu rozpoczęcia wychowania przedszkolnego ma prawo do jego kontynuowania w tym przedszkolu lub innej formie wychowania przedszkolnego, w której rozpoczęło edukację.

2b. Dziecko, które rozpoczęło wychowanie przedszkolne w innej formie wychowania przedszkolnego, ma możliwość realizacji rocznego przygotowania przedszkolnego w innej formie wychowania przedszkolnego jedynie decyzją rodziców.”

12. W art. 22 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych przedszkolach, innych formach wychowania przedszkolnego, szkołach i placówkach.”

13. W art. 22a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nauczyciel przedstawia dyrektorowi przedszkola lub szkoły program wychowania przedszkolnego lub program nauczania do danych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego na dany etap edukacyjny.”

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku innej formy wychowania przedszkolnego nauczyciel przedstawia dyrektorowi przedszkola program wychowania przedszkolnego.”

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe nauczyciel prowadzący kształcenie zawodowe w danym zawodzie przedstawia dyrektorowi szkoły program nauczania do danego zawodu.”

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Program wychowania przedszkolnego i programy nauczania, o których mowa w ust. 1-3, mogą obejmować treści nauczania wykraczające poza zakres treści nauczania ustalonych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego, treści nauczania ustalonych dla danych zajęć edukacyjnych w podstawie programowej kształcenia ogólnego albo treści nauczania ustalonych w formie efektów kształcenia dla danego zawodu w podstawie programowej kształcenia w zawodach.”

e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Program wychowania przedszkolnego i programy nauczania, o których mowa w ust. 1-3, powinny być dostosowane do potrzeb i możliwości uczniów, dla których są przeznaczone.”

f) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Dyrektor przedszkola lub szkoły, przed dopuszczeniem do użytku w danym przedszkolu, danej innej formie wychowania przedszkolnego lub danej szkole przedstawionego przez nauczyciela programu wychowania przedszkolnego lub programu nauczania, o których mowa w ust. 1-3, jest zobowiązany do zasięgnięcia opinii rady pedagogicznej i rady rodziców. Opinia rady rodziców jest wiążąca.”

g) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Dopuszczone do użytku w danym przedszkolu, danej formie wychowania przedszkolnego lub danej szkole programy wychowania przedszkolnego lub programy nauczania, o których mowa w ust. 1-3, stanowią odpowiednio zestaw programów wychowania przedszkolnego lub szkolny zestaw programów nauczania. Dyrektor przedszkola lub szkoły jest odpowiedzialny za uwzględnienie w zestawie programów wychowania przedszkolnego i szkolnym zestawie programów nauczania całości odpowiednio podstawy programowej wychowania przedszkolnego lub podstawy programowej kształcenia ogólnego ustalonej dla danego etapu edukacyjnego, a w przypadku szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe – także całości podstawy programowej kształcenia w zawodach, w których kształci szkoła.”

h) po ust. 9 dodaje się ust.10 i 11 w brzmieniu:

„10. Uczestnictwo dziecka lub ucznia w zajęciach realizowanych w przedszkolu, szkole, innej formie wychowania przedszkolnego i placówce przez podmioty zewnętrzne, wymaga każdorazowo zgody jego rodziców, po uprzednim zapoznaniu się rodziców ze szczegółowym zestawieniem treści programowych oraz wykazem wykorzystywanych materiałów. Uczestnictwo w tych zajęciach nie ma charakteru obligatoryjnego.

11. W przypadku realizacji w szkole, przedszkolu, innej formie wychowania przedszkolnego lub placówce dodatkowych zajęć lub programów, także jedynie elementów programów, które nie zostały wcześniej włączone w zestaw odpowiednio programów wychowania przedszkolnego lub programów nauczania, oraz nie stanowią integralnej części programu wychowawczego lub programu profilaktyki, uchwalonych zgodnie z art. 54, uczestnictwo dziecka lub ucznia w tych zajęciach i programach wymaga każdorazowo zgody jego rodziców, po uprzednim zapoznaniu się rodziców ze szczegółowym zestawieniem treści programowych oraz wykazem wykorzystywanych materiałów. Uczestnictwo w tych zajęciach lub objęcie dziecka lub ucznia takim programem nie ma charakteru obligatoryjnego.”

14. W art. 22ab:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nauczyciel ma prawo wyboru podręcznika spośród podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego, oraz materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych.”

b) uchyla się ust. 2

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Nauczyciel, o którym mowa w ust. 1, przy wyborze podręcznika, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych dla uczniów niepełnosprawnych objętych kształceniem specjalnym, uwzględnia potrzeby edukacyjne i możliwości psychofizyczne tych uczniów.”

d) uchyla się ust. 4

e) uchyla się ust. 5

f) uchyla się ust. 7

15. W art. 22ad:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nauczyciel ma prawo wybrać inny podręcznik niż podręcznik zapewniony przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.”

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, sfinansowanie kosztu zakupu podręcznika innego niż podręcznik zapewniony przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej, wykonywanym przez jednostkę samorządu terytorialnego prowadzącą szkołę podstawową.”

16. W art. 22c ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Podręcznik lub jego część opracowane w wyniku zlecenia, o którym mowa w ust. 1, są dopuszczone do użytku szkolnego po spełnieniu warunków określonych w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 22aw ust. 1.”

17. W art. 41 ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) podejmowanie uchwał w sprawie innowacji i eksperymentów pedagogicznych w szkole lub placówce, po zaopiniowaniu ich projektów przez radę szkoły lub placówki oraz pozytywnym zaopiniowaniu przez radę rodziców.”

18. W art. 42 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rada pedagogiczna przygotowuje projekt statutu szkoły lub placówki albo jego zmian i przedstawia do uchwalenia radzie szkoły lub placówki po wcześniejszym pozytywnym zaopiniowaniu przez radę rodziców.”

19. W art. 53:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W szkołach, przedszkolach, w tym z oddziałami integracyjnymi, przedszkolach specjalnych i innych formach wychowania przedszkolnego oraz placówkach, z zastrzeżeniem ust. 6, działają rady rodziców, które reprezentują ogół rodziców uczniów.”

b) w ust. 2, po pkt. 3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) w innych formach wychowania przedszkolnego - co najmniej 3 przedstawicieli, wybranych w tajnych wyborach przez zebranie rodziców dzieci danej formy wychowania przedszkolnego.”

20. W art. 54:

a) w ust. 2, po pkt. 3 dodaje się pkt. 4-11, w brzmieniu:

- „4) opiniowanie projektu statutu i regulaminu szkoły lub projektu zmian statutu i regulaminu szkoły;
- 5) opiniowanie uchwał w sprawie innowacji i eksperymentów pedagogicznych w szkole lub placówce;
- 6) opiniowanie programów wychowania przedszkolnego oraz programów nauczania;
- 7) opiniowanie wybranych przez nauczyciela podręczników szkolnych, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych;
- 8) opiniowanie decyzji organu prowadzącego przedszkole w sprawie likwidacji przedszkola, utworzenia filii przedszkola oraz zmiany lokalizacji przedszkola;
- 9) opiniowanie treści umów zawartych z podmiotami prowadzącymi na terenie szkoły lub placówki sprzedaż produktów spożywczych w zakresie asortymentu oferowanego uczniom oraz okresu obowiązywania umów;
- 10) opiniowanie decyzji dotyczących organizacji żywienia dzieci na terenie szkoły lub placówki;
- 11) rozpatrywania skarg rodziców w sprawie realizacji przyjętych programów wychowania przedszkolnego oraz programów nauczania.”

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. opinie wydawane przez rady rodziców, o których mowa w ust. 2 pkt. 2-10, mają charakter wiążący.”

c) ust. 4 uzyskuje brzmienie:

„4. Jeżeli rada rodziców w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia roku szkolnego nie uzyska porozumienia z radą pedagogiczną w sprawie programu, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a lub b, organ prowadzący ma obowiązek zapewnić możliwość mediacji pomiędzy przedstawicielami rady rodziców oraz rady pedagogicznej – na wniosek stron w terminie 14 dni od złożenia wniosku u dyrektora szkoły lub placówki. Po upływie 14 dni od złożenia wniosku w przypadku podjęcia mediacji, za zgodą organu prowadzącego, można przedłużyć termin uzyskania porozumienia. Jednak gdy termin ten przekroczy 30 dni od pierwszej mediacji, obowiązuje program, który był realizowany w poprzednim roku szkolnym. Program ten obowiązuje do czasu uchwalenia programu przez radę rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną.”

d) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Jeżeli rada rodziców nie zaopiniuje pozytywnie podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych wybranych przez nauczyciela lub zespół nauczycieli, organ prowadzący ma obowiązek zapewnić możliwość mediacji pomiędzy przedstawicielami rady rodziców a nauczycielem lub zespołem nauczycieli – na wniosek stron w terminie 14 dni od złożenia wniosku u dyrektora szkoły lub placówki. Po upływie 14 dni od złożenia wniosku w przypadku podjęcia mediacji, za zgodą organu prowadzącego, można przedłużyć termin uzyskania porozumienia. Jednak gdy termin ten przekroczy 30 dni od pierwszej mediacji, obowiązują podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe obowiązujące w poprzednim roku szkolnym. Obowiązują one do czasu pozytywnego zaopiniowania przez radę rodziców podręczników, materiałów

edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych wybranych przez nauczyciela lub zespół nauczycieli.”

e) uchyla się ust. 7

21. Uchyla się art. 57

22. W art. 62:

a) ust. 1d otrzymuje brzmienie:

„1d. Organ prowadzący nie może połączyć w zespół prowadzonej przez siebie szkoły podstawowej z prowadzonymi przez siebie przedszkolami.

b) uchyla się ust. 1d i 1e

23. W art. 67 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Do realizacji zadań statutowych szkoła publiczna ma obowiązek zapewnić uczniom możliwość korzystania z:

- 1) pomieszczeń do nauki z niezbędnym wyposażeniem;
- 2) biblioteki;
- 3) szatni;
- 4) świetlicy;
- 5) gabinetu profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej;
- 6) zespołu urządzeń sportowych i rekreacyjnych;
- 7) pomieszczeń administracyjno-gospodarczych.”

24. W art. 67a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań opiekuńczych, w szczególności wspierania prawidłowego rozwoju uczniów, szkoła – w przypadku szkoły podstawowej i gimnazjum - ma obowiązek zorganizować stołówkę, a na wniosek rady rodziców także kuchnię.”

25. W art. 71b ust. 5d otrzymuje brzmienie:

„5d. Dyrektor przedszkola organizuje indywidualne obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne w porozumieniu z organem prowadzącym.”

Art 2. W ustawie z dnia z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 827) wprowadza się następujące zmiany:

1. W art. 5

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Z dniem 1 września 2015 r.:

b) w ust. 1 uchyla się pkt. 2-3

c) ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) nauczyciele zatrudnieni w szkole podstawowej prowadzącej dotychczas oddział lub oddziały przedszkolne stają się nauczycielami przedszkola, o którym mowa w pkt 2 i ust. 2;”

d) w ust. 1 po pkt. 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) ustala się okres jednego roku, liczonego od dnia 1 września 2015 r., na dostosowanie przedszkoli zlokalizowanych na terenie szkół podstawowych do warunków określonych w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 5 ust. 7, pkt 1a. Dostosowanie warunków jest zadaniem własnym gminy.”

e) uchyla się ust. 2-6

Art. 3 1. Uczniowie szkół podstawowych i gimnazjów mają prawo do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych, przeznaczonych do obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, określonych w ramowych planach nauczania ustalonych dla tych szkół.

2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, a w przypadku programów i podręczników do szkół artystycznych minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, określa w drodze rozporządzenia wysokość dotacji celowej przeznaczonej na realizację prawa, o którym mowa w ust. 1, i sposób jej przekazywania.

Ustawa „Rodzice chcą mieć wybór” - uzasadnienie

W 25 rocznicę pierwszych wolnych wyborów polscy obywatele, rodzice wychowujący dzieci, pytają: jaka jest dziś nasza wolność? Powszechne prawo do postawienia krzyżyka przy nazwisku wybranego kandydata nie jest gwarancją, że demokratycznie wybrana władza nie wyalienuje się ze społeczeństwa i nie przestanie przestrzegać demokratycznych reguł. Droga od kartki do głosowania do spraw codziennych i konkretnych, takich jak wpływ na treść nauczania i sposób edukacji dziecka, jest zbyt długa. Tymczasem jest to kwestia istotna, bo jeśli obywatel nie ma wpływu na to czego, jak i kiedy jest uczone jego dziecko, to podmiotowość obywatela w społeczeństwie staje się dyskusyjna.

Rodzice w Polsce powiedzieli: „sprawdzam”. Kontrowersyjna reforma polegająca na obniżeniu wieku szkolnego, a dokładniej: kontrowersyjny sposób jej wprowadzania, pokazał, że wolność nie jest dana raz na zawsze, a demokratycznie wybrana władza może nie oprzeć się pokusie działań autorytarnych. Protest 60 tysięcy rodziców nie powstrzymał rządzącej koalicji przed przyjęciem ustawy o reformie obniżenia wieku szkolnego w roku 2009. W odpowiedzi na rządową ustawę rodzice skorzystali z prawa do zgłoszenia inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie. Przyniesli do sejmu własny, obywatelski projekt, pod którym zebrali podpisy 350 tysięcy osób. Marszałek sejmu nie dopuszczał tego projektu do drugiego czytania przez dwa lata. Posłowie z komisji edukacji nie podjęli żadnych merytorycznych prac nad projektem. W końcu projekt został odrzucony. Rodzice podjęli kolejną próbę zrealizowania swoich praw i przynieśli do sejmu Wniosek o referendum, pod którym zebrali blisko milion podpisów. Premier odpowiedział im, że są takie sprawy, które przegrywają w referendum, ale powinny być przez rząd wprowadzone, nawet wbrew społeczeństwu. Po czym odrzucił w sejmie wniosek miliona obywateli rękami posłów swojej partii.

Niezależnie od tych doświadczeń, rodzice w Polsce są obywatelami i mają świadomość, że jako obywatele stanowią w Polsce prawowitą władzę, w takim samym stopniu jak funkcjonariusze publiczni. Z tą różnicą, że politycy, posłowie i urzędnicy wykonują jedynie władzę delegowaną przez obywateli, i to jedynie w określonym przez obywateli zakresie i czasie. Doświadczenia kilku ostatnich lat pokazują, że aby konstytucyjna gwarancja „rodzice mają prawo do wychowania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniemami” nie była martwym zapisem, potrzebna jest ponadprzeciętna aktywność obywatelska, która doprowadzi do zmiany prawa. Dopiero gdy rodzice będą bez przeszkód decydować o edukacji dzieci, będziemy mogli mówić o demokracji i cieszyć się wolnością na co dzień, a nie tylko w hasłach na rocznicowych folderach.

Uznając, że potrzebna jest wyraźna ustawowa gwarancja praw rodziców w kwestiach edukacji, grupa rodziców przynosi do sejmu kolejną inicjatywę ustawodawczą. Projekt ustawy obywatelskiej „Rodzice chcą mieć wybór” przywraca decyzyjność w sprawach edukacji osobom dla dziecka najważniejszym, czyli matce i ojcu. Projekt przynosi rozwiązania zapewniające demokratyzację szkoły, niezbędną w państwie, które szczyci się tytułem lidera przemian demokratycznych we Wschodniej Europie i aspirującym do cywilizacyjnej elity wolnego świata.

Projekt ustawy koncentruje się na następujących kwestiach:

1. Wiek rozpoczęcia edukacji szkolnej zależy od decyzji rodziców

Rodzice dokonują wyboru wieku rozpoczęcia edukacji szkolnej. Wiek jest ustalony standardowo na 7 lat, zgodnie z wieloletnią tradycją systemu polskiej oświaty i wolą rodziców, zmanifestowaną w ostatnich latach. Jeśli jednak rodzice chcą przyspieszyć lub opóźnić rozpoczęcie edukacji, mają taką możliwość. Decyzję podejmują po konsultacji ze specjalistą: pediatrą, psychologiem lub logopedą. Decyzja o przyspieszeniu lub opóźnieniu rozpoczęcia edukacji szkolnej konkretnego dziecka jest

podejmowana przez jego rodziców, a nie przez dyrektora szkoły czy jakiegokolwiek innego urzędnika lub specjalistę.

Decyzje rodziców o rozpoczęciu edukacji szkolnej w okresie obowiązywania wolnego wyboru:
Rok szkolny 2009/10; rocznik 2003; 1 klasa: 95,87% siedmiolatków, 4,13% sześciolatków
Rok szkolny 2010/11; rocznik 2004; 1 klasa: 90,78% siedmiolatków, 9,22% sześciolatków
Rok szkolny 2011/12; rocznik 2005; 1 klasa: 81,63% siedmiolatków, 18,37% sześciolatków
Rok szkolny 2012/13; rocznik 2006; 1 klasa: 81,26% siedmiolatków, 18,74% sześciolatków
Rok szkolny 2013/14; rocznik 2007; 1 klasa: 82,81% siedmiolatków, 17,19% sześciolatków.

2. Edukacja przedszkolna: obowiązek państwa wobec dziecka, a nie dziecka wobec państwa

Reforma edukacji wprowadziła we wrześniu 2011 r. obowiązek nauki przedszkolnej pięciolatka. Państwo nie wywiązało się ze swojej części zobowiązania i do dziś nie przygotowało bazy przedszkolnej.

Ustawa „Rodzice chcą mieć wybór” zdejmuje obowiązki z dziecka i nakłada je na dorosłych, czyli w tym wypadku na władze samorządowe oraz państwowe. Gmina musi przygotować i zapewnić miejsca edukacji przedszkolnej dla dzieci w wieku przedszkolnym 3-6 lat, a władze centralne, poprzez odgórne standardy oraz wsparcie finansowe muszą zagwarantować wysoką jakość tej edukacji. Zmianę tę rozpoczęła przyjęta w ub. roku nowelizacja ustawy oświatowej, która zakłada prawo do przedszkola dla trzylatków i czterolatków od 2017 r. oraz przekształcenie oddziałów przedszkolnych w szkole w pełnoprawne przedszkole.

Ustawa „Rodzice chcą mieć wybór” stwierdza, że pięciolatki mają prawo, a nie obowiązek do przedszkola. Ponadto przedszkole działające na terenie szkoły musi być niezależne od szkoły (posiadać oddzielną dyrekcję) i oferować prawdziwie przedszkolne warunki dla dzieci.

3. Nowa podstawa programowa.

Obywatelski projekt ustawy zakłada powrót do programów nauczania uwzględniających stopień rozwoju i dojrzałości dzieci na poszczególnych etapach edukacji oraz powrót do pełnej realizacji programu wychowania przedszkolnego. Proponowanym aktem wykonawczym do Ustawy jest *Obywatelski projekt rozporządzenia w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół i przedszkoli.*

4. Rodzice mają wpływ na program nauczania

Rodzice mają obecnie ograniczone prawo do wpływania na treści i metody nauczania, co pokazała praktyka ostatnich miesięcy. Tymczasem: „Ustawa o oświacie w art. 1 stwierdza, że „system oświaty zapewnia w szczególności wspomaganie przez szkołę wychowawczej roli rodziny. Tym samym obowiązek szkolny nie może być pojmowany jako ograniczenie konstytucyjnych praw rodziców z art. 48 ust. 1 Konstytucji, ale jako ich potwierdzenie i instytucjonalne wsparcie.”
(z opinii stowarzyszenia prawników Ordo Iuris)

Dlatego ustawa obywatelska wprowadza kontrolę rad rodziców nad programem nauczania w szkołach i przedszkolach oraz przewiduje utworzenie rad rodziców również w placówkach niepublicznych i innych formach edukacji przedszkolnej.

5. Rodzice mają wpływ na wybór podręcznika

Rząd podjął w roku 2014 inicjatywę wprowadzenia darmowego podręcznika. To rozwiązanie potrzebne dla urzeczywistnienia konstytucyjnej gwarancji bezpłatnej edukacji jest jednak dalece niedoskonałe, ponieważ rząd chce ustanowić własny monopol na rynku wydawniczym. Doświadczenie ostatnich lat każe stosować zasadę ograniczonego zaufania wobec władz

oświatowych i wprowadzić kontrolę społeczną w tym zakresie.

Ustawa „Rodzice chcą mieć wybór” ustala, że wybór podręczników pozostaje przywilejem nauczyciela (zgodnie z obowiązującymi przepisami Karty Nauczyciela), a zarazem wprowadza konieczność porozumienia w tym zakresie z radą rodziców.

Aby wybór był realny, konieczne jest wprowadzenie jednolitych warunków finansowania wszystkich podręczników, zarówno rządowego, jak i wyprodukowanych na wolnym rynku.

Dlatego ustawa przewiduje także wprowadzenie dotacji państwowej na dowolnie wybrany podręcznik.

6. Zajęcia dodatkowe w przedszkolach – według woli rodziców

Likwidacja dużej części zajęć dodatkowych we wrześniu 2013 r. odbyła się na mocy nowelizacji z 13 czerwca 2013 i była to zmiana ograniczająca ofertę edukacyjną przedszkoli, wprowadzona wbrew woli rodziców, przy dużym oporze społecznym. Zajęcia dodatkowe płatne realizowane w godzinach pracy przedszkola stanowią cenne uzupełnienie oferty edukacyjnej i są zwykle najtańszą tego typu ofertą na rynku. Ich realizacja odbywa się w sposób dogodny dla rodziców (zajęcia w czasie pobytu dziecka w przedszkolu, bez konieczności dodatkowego dowożenia go na zajęcia). Ponadto dyrekcje przedszkoli potrafiły zorganizować udział w zajęciach również dzieciom, których rodzice z powodów finansowych, nie mogli ponosić pełnej opłaty za udział w nich.

Dlatego ustawa „Rodzice chcą mieć wybór” przewiduje powrót do sytuacji, w której organizacja zajęć dodatkowych zależy od wyboru rodziców.

7. Obligatoryjne standardy warunków w szkołach

Warunki panujące w szkołach są w wielu kwestiach poza regulacją, więc rodzice nie mają podstawy prawnej do egzekwowania odpowiednich standardów.

Ustawa „Rodzice chcą mieć wybór” przewiduje podwyższenie standardów m. in. dowozu dzieci do szkół, konieczność zorganizowania w szkole stołówki i szatni oraz określenie szkolnych standardów na drodze rozporządzenia. Proponowanym aktem wykonawczym do Ustawy jest *Obywatelski projekt rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.*

8. Sieć szkół i przedszkoli: rodzice mają wybór

Od początku lat dziewięćdziesiątych zlikwidowano wiele tysięcy szkół i przedszkoli w Polsce. W dodatku na mocy ustawy o reformie z 2009 r., kuratorzy oświaty stracili prawo do blokowania likwidacji placówek. Władze samorządowe zyskały pełną swobodę w tym zakresie, a rodzice stracili instancję odwoławczą.

Dlatego ustawa „Rodzice chcą mieć wybór” wprowadza obligatoryjne opiniowanie przez rady rodziców decyzji o likwidacji szkół, przedszkoli i przenosinach oddziałów.

9. Edukacja domowa decyzją rodziców

Decyzja o prowadzeniu domowej edukacji dziecka jest dziś uzależniona od dyrekcji szkoły. Ustawa „Rodzice chcą mieć wybór” przewiduje, że decyzję podejmuje rodzice, po konsultacji ze specjalistą.

Ocena skutków regulacji (OSR)

Podmioty, na które oddziałuje projekt

Ustawa dotyczy dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym, rodziców, nauczycieli,

przedszkoli, szkół i innych placówek oświaty oraz jednostek samorządu terytorialnego.

Skutki społeczne

Ustawa przewiduje zmianę pożądaną społecznie. Powrót do systemu wypracowanego i sprawdzonego przez lata będzie miał pozytywny wpływ na jakość pracy w szkołach i przedszkolach. Rodzice zyskają wpływ na edukację dzieci, co będzie wypełnieniem konstytucyjnych zobowiązań państwa wobec tej grupy obywateli i przyczyni się do poszerzenia sfery swobód obywatelskich. Dzieci będą mogły uczyć się w tempie dostosowanym do swojego etapu rozwoju. Proces likwidacji placówek oświaty publicznej zostanie poddany większej kontroli lokalnych społeczności. Wszystko to przyniesie stabilizację całemu systemowi edukacji, czego beneficjentami będą dzieci, rodzice oraz pracownicy oświaty, w tym nauczyciele.

Skutki gospodarcze, wpływ na rozwój regionalny

Podniesienie poziomu jakości opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym, podniesienie poziomu edukacji i wzrost zaufania obywateli (rodziców) do państwa, przyniesie długofalowe pozytywne skutki dla gospodarki i rozwoju regionalnego.

Skutki finansowe

Pierwszym skutkiem finansowym ustawy będzie ograniczenie wydatkowania subwencji oświatowej na sześciolatki w 1 klasie, o ok. 2 mld zł w stosunku do spodziewanej sumy (przy założeniu, że zamiast planowanego całego rocznika sześciolatków w 1 klasach znajdzie się maksimum 15% rocznika 2009), biorąc pod uwagę finansowy standard „A”, który w r. 2014 wynosi 5 289,45 zł. Dodatkowym kosztem będzie sfinansowanie dla dzieci przedszkolnych stopniowej poprawy warunków, zgodnie z założeniami przedmiotowej ustawy.

Finansowanie dotacji z budżetu centralnego na podręczniki nie będzie wymagało dodatkowych nakładów w stosunku do tego, co już przewiduje regulacja dotycząca darmowego podręcznika. Zmienione zostanie jedynie przeznaczenie, nie kwota dotacji.

Źródła finansowania

Częściowo będzie można sfinansować zmianę ze środków zaoszczędzonych z subwencji, opisanych w punkcie powyżej. Ponadto wskazana będzie dotacja celowa z budżetu centralnego w podobnej wysokości oraz zaangażowanie środków własnych samorządów pochodzących z przeznaczonych na finansowanie celów edukacyjnych części podatku CIT.

Wpływ regulacji na rynek pracy

Bezpośrednim pozytywnym skutkiem będzie wzrost zatrudnienia w placówkach edukacji przedszkolnej i szkolnej.

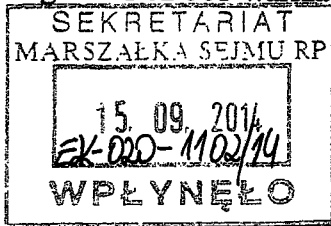
Skutki prawne

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej, zgodnie z art. 165 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

3177

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej
„Rodzice chcą mieć wybór”
projektu Ustawy o zmianie ustawy
o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw
ul. Dąbrowskiego 42/2 02-561 Warszawa

Warszawa, 15 września 2014 r.



Sz.P.
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu RP

Zawiadamiamy o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej „Rodzice chcą mieć wybór”,
z siedzibą w Warszawie, ul. Dąbrowskiego 42/2.

Pełnomocnik Komitetu:
Tomasz Elbanowski, nr pesel
zam.

Zastępca Pełnomocnika Komitetu:
Karolina Elbanowska, nr pesel
zam.

Skład Komitetu i projekt ustawy z uzasadnieniem oraz 1000 podpisów w załączniku.

Z poważaniem
Tomasz Elbanowski
Tomasz Elbanowski
Pełnomocnik Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej

POSTANOWIENIE NR 53
MARSZAŁKA SEJMU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
z dnia 26 września 2014 r.

o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy
Ustawodawczej „Rodzice chcą mieć wybór” projektu ustawy o zmianie
ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw

Na podstawie art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz. U. Nr 62, poz. 688 z późn. zm.) postanawiam o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej „Rodzice chcą mieć wybór” projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.



MARSZAŁEK SEJMU

R.S.

Radosław Sikorski

WICEDYREKTOR
Biura Prawnego i Spraw Pracowniczych

Krzysztof Jacek Woś
Krzysztof Jacek Woś

Warszawa, 17 grudnia 2014 r.

PROTOKÓŁ WSTĘPNY
Z PRZYJĘCIA PODPISÓW OBYWATELI, KTÓRZY UDZIELAJĄ POPARCIA
PROJEKTOWI USTAWY O ZMIANIE USTAWY O SYSTEMIE OŚWIATY ORAZ
NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej „Rodzice chcą mieć wybór” projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz. U. Nr 62, poz. 688), składa projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz wykaz podpisów obywateli popierających projekt ww. ustawy, zebrany w 31 paczkach.

Paczki zostaną złożone w zaplombowanych pojemnikach. Otwarcie pojemników, w celu przeliczenia kart wykazu, nastąpi w dniu 17 grudnia 2014 r. o godz. 16.00 w Kancelarii Sejmu.

Przedstawiciele Komitetu mają możliwość uczestniczenia w czynności przeliczenia kart wykazu, jednak ich nieobecność nie wstrzymuje przeprowadzenia tej czynności.

Z otwarcia pojemników i pomieszczeń oraz ustalenia liczby kart wykazu sporządza się protokół.

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej,

składający podpisy:

Tomasz Elkanowicz

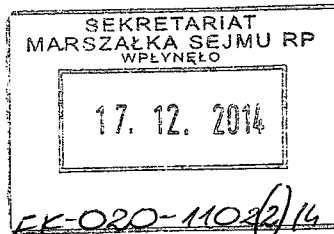
Kancelaria Sejmu,

przyjmująca podpisy:

DYREKTOR

Biuro Prawnego i Spraw Pracowniczych

Michał Staw
Michał Talaga-Stawoj

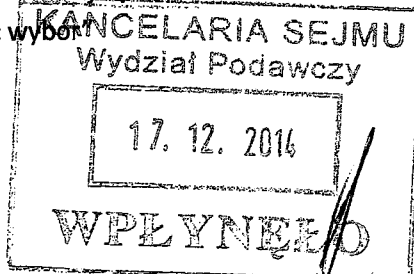


Warszawa, 17 grudnia 2014 r.

Tomasz Elbanowski

Pełnomocnik Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej

„Rodzice chcą mieć wybór”



Marszałek Sejmu RP

Pan Radosław Sikorski

W dniu dzisiejszym przekazuję na ręce Pana Marszałka listę 287.430 osób popierających zgłoszony w dniu 15 września 2014 r. obywatelski projekt ustawy „Rodzice chcą mieć wybór”.

Poniżej przedstawiam listę osób upoważnionych do reprezentowania obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej w Sejmie i Senacie oraz wobec opinii publicznej:

- 1) Tomasz Elbanowski
- 2) Karolina Elbanowska
- 3) Małgorzata Lusar
- 4) Katarzyna Mastalerz-Jakus
- 5) Maja Majewska-Kokoszka

Z poważaniem

Tomasz Elbanowski

Tomasz Elbanowski



SZEF
KANCELARII SEJMU

Warszawa, 31 grudnia 2014 r.

BPSP-020-8(9)/14

Pan
Radosław SIKORSKI
Marszałek Sejmu

Uprzejmie informuję, iż po wniesieniu w dniu 17 grudnia 2014 r. do Marszałka Sejmu, przez Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej „Rodzice chcą mieć wybór” projektu Ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, projektu ww. ustawy wraz z załączonym wykazem podpisów obywateli udzielających poparcia przedłożonemu projektowi, Biuro Prawne i Spraw Pracowniczych sprawdziło czy projekt jest tożsamy z projektem przyjętym przez Marszałka Sejmu postanowieniem z dnia 26 września 2014 r. oraz czy została złożona wymagana liczba podpisów.

Na podstawie § 8 ust. 1 i 2 zarządzenia Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 25 września 2000 r. w sprawie określenia trybu postępowania w Kancelarii Sejmu dotyczącego inicjatywy ustawodawczej obywateli powołano zespół liczący do sprawdzenia prawidłowości złożonych podpisów. Zespół w dniach od 17 do 30 grudnia 2014 r. dokonał następującego ustalenia: wykaz podpisów obywateli zawiera 33.830 stron znajdujących się w 68 teczkach; ogółem zweryfikowano 109.777 podpisów znajdujących się na pierwszych 11.500 stronach (23 tecki), z których 109.083 uznano za złożone prawidłowo, natomiast 694 podpisy złożono wadliwie. Wobec powyższego uznać należy, że spełniony został wymóg złożenia co najmniej 100 000 podpisów osób udzielających poparcia projektowi ustawy.

Przy sprawdzaniu prawidłowości udzielenia poparcia projektowi ustawy badano czy dostarczone wykazy podpisów spełniają wymogi zawarte w art. 9 ust. 2 ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz. U. z 1999 r. Nr 62, poz. 688 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, tj. czy zawierają: imię (imiona), nazwisko, adres zamieszkania (ze wskazaniem nazwy miejscowości, nazwy ulicy, numeru domu oraz numeru mieszkania), a także numer ewidencyjny PESEL i podpis osoby udzielającej poparcia projektowi ustawy. Ponadto sprawdzano, czy każda strona wykazu zawiera nazwę Komitetu oraz tytuł projektu ustawy, której obywatel udziela poparcia.

Na podstawie przeprowadzonych czynności ustalono, iż projekt wraz załączonymi wykazami podpisów został złożony w przewidzianym ustawą terminie, treść przedłożonego projektu nie została zmieniona w stosunku do projektu przyjętego przez Marszałka Sejmu w dniu 26 września 2014 r., a do projektu załączono wymaganą liczbę prawidłowo złożonych podpisów osób udzielających poparcia projektowi ustawy. Wobec powyższego, zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy, istnieje podstawa do skierowania projektu ustawy do pierwszego czytania w Sejmie i zawiadomienia o tym Pełnomocnika Komitetu.

Wojciech Dociuła

Lech Czapla
Lech Czapla



MARSZAŁEK SEJMU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, 31 grudnia 2014 r.

BPSP-020-8 (10)/14

Pan

Tomasz ELBANOWSKI

Pełnomocnik

Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej

„Rodzice chcą mieć wybór”

projektu ustawy o zmianie ustawy

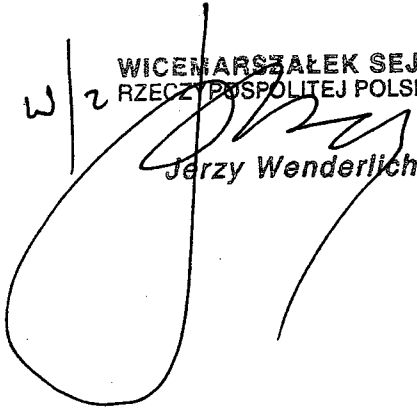
o systemie oświaty

oraz niektórych innych ustaw

Zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz. U. z 1999 r. Nr 62, poz. 688, z późn. zm.) zawiadamiam, że wniesiony w dniu 17 grudnia 2014 r. projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw zostanie skierowany do pierwszego czytania w Sejmie.

Jednocześnie pragnę nadmienić, iż w myśl art. 14 ust. 1 ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli w pracach nad projektem ustawy Komitet reprezentuje przedstawiciel lub osoba uprawniona do jego zastępstwa, powołana w trybie określonym w art. 5 ust. 3 i art. 6 ust. 2 pkt 3 ustawy.

W/2
WICEMARSZAŁEK SEJMU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ


Jerzy Wenderlich


J. Ciopka



Warszawa, 20 stycznia 2015 r.

BAS-WAPEiM-5/15

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (pełnomocnik Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej: Tomasz Elbanowski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy zakłada zmianę ustaw: z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami) oraz z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 827, ze zmianami). Proponowane zmiany przewidują: wprowadzenie do słownika ustawy pojęcia „specjalista” (specjalistą w rozumieniu ustawy o systemie oświaty byłyby: lekarz, psycholog wieku dziecięcego, psycholog kliniczny, logopeda), upoważnienie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do wydania rozporządzenia określającego szczegółowe warunki bezpieczeństwa i higieny w przedszkolach, szkołach i innych placówkach oświatowo-wychowawczych, rozdzielenie organizacyjne, lokalowe i programowe przedszkoli od szkół, zmianę zasad ustalania wieku powstania obowiązku szkolnego oraz zasad odraczania obowiązku szkolnego. Proponowane zmiany dotyczą także: realizacji obowiązku odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego, prawa pięcioletków do korzystania z wychowania przedszkolnego i zapewnienia warunków jego realizacji przez gminę, zasad pobierania opłat przez przedszkola i organizowania w przedszkolu odpłatnych zajęć dodatkowych, zasad realizacji obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego poza przedszkolem oraz obowiązku szkolnego poza szkołą, zasad organizacji sieci publicznych przedszkoli i szkół, realizacji obowiązku zgłoszenia dziecka do szkoły, formułowania programów

wychowania przedszkolnego i nauczania, wyboru podręcznika, materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych, kompetencji rad rodziców.

Projekt nie zawiera przepisu określającego termin wejścia w życie proponowanej ustawy.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Zgodnie z art. 165 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej Unia przyczynia się do rozwoju edukacji wysokiej jakości poprzez zachęcanie do współpracy między państwami członkowskimi oraz wspieranie i uzupełnianie ich działalności, w pełni szanując odpowiedzialność państw członkowskich za treść nauczania i organizację systemów edukacyjnych, jak również ich różnorodność kulturową i językową.

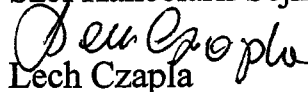
3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw nie jest objęty prawem UE.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla

BAS-WAPEiM-6/15

Warszawa, 20 stycznia 2015 r.

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (pełnomocnik Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej: Tomasz Elbanowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy zakłada zmianę ustaw: z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami) oraz z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 827, ze zmianami). Proponowane zmiany przewidują: wprowadzenie do słownika ustawy pojęcia „specjalista” (specjalistą w rozumieniu ustawy o systemie oświaty byłby: lekarz, psycholog wieku dziecięcego, psycholog kliniczny, logopeda), upoważnienie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do wydania rozporządzenia określającego szczegółowe warunki bezpieczeństwa i higieny w przedszkolach, szkołach i innych placówkach oświatowo-wychowawczych, rozdzielenie organizacyjne, lokalowe i programowe przedszkoli od szkół, zmianę zasad ustalania wieku powstania obowiązku szkolnego oraz zasad odraczania obowiązku szkolnego. Proponowane zmiany dotyczą także: realizacji obowiązku odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego, prawa pięcioletków do korzystania z wychowania przedszkolnego i zapewnienia warunków jego realizacji przez gminę, zasad pobierania opłat przez przedszkola i organizowania w przedszkolu odpłatnych zajęć dodatkowych, zasad realizacji obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego poza przedszkolem oraz obowiązku szkolnego poza szkołą, zasad organizacji sieci publicznych przedszkoli i szkół, realizacji obowiązku zgłoszenia dziecka do szkoły, formułowania programów wychowania przedszkolnego i nauczania, wyboru podręcznika, materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych, kompetencji rad rodziców.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

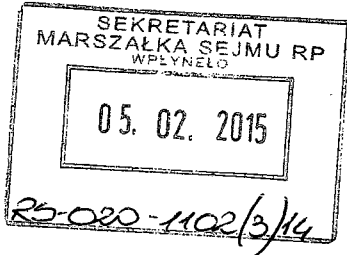
Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla
Lech Czapla

Warszawa, 4 lutego 2015 r.

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej
„Rodzice chcą mieć wybór”
projektu Ustawy o zmianie ustawy
o systemie oświaty
oraz niektórych innych ustaw
ul. Dąbrowskiego 42/2
02-561 Warszawa

Szanowny Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej



Informujemy, że Komitet Inicjatywy Ustawodawczej wyznacza do prezentowania w trakcie pierwszego czytania projektu obywatelskiego „Ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw”, Karolinę Elbanowską oraz w razie potrzeby zastępstwa, Tomasza Elbanowskiego.

Tomasz Elbanowski

Tomasz Elbanowski

Pełnomocnik Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 13 lutego 2015 r.

BSA I-021-34/15

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 16-02-2015

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 lutego 2015 r., GMS-WP-173-20/15 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499) nie uznaje za celowe opiniowania **obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.**

Z poważaniem

wz.


**Prof. dr hab. Tadeusz ERECIŃSKI
Prezes Sądu Najwyższego**